

# 社會福利諮詢委員會

## 會議記錄

日期：二零一六年四月十四日(星期四)

時間：下午三時

地點：政府總部地下 3 號會議室

### 出席者：

羅榮生先生 (主席)

陳美蘭女士

鍾志平博士

方文雄先生

何海明先生

葉偉明先生

李香江先生

雷慧靈博士

文孔義先生

倪錫欽教授

潘少鳳女士

杜子瑩女士

曾詠恆醫生

游秀慧女士

馬富威先生 (秘書)

### 列席者：

#### 勞工及福利局

譚贛蘭女士 勞工及福利局常任秘書長

陳羿先生 勞工及福利局副秘書長(福利)2

鄭健先生 勞工及福利局首席助理秘書長(福利)1

#### 社會福利署

葉文娟女士 社會福利署署長

#### 政務司司長私人辦公室政策及項目統籌處

何珮玲女士 政策及項目統籌處處長

### 因事缺席者：

鄭麗玲博士

李律仁先生  
李美辰女士  
李文斌先生  
羅詠詩女士  
黃永光先生  
任燕珍醫生  
楊傳亮先生

### 討論事項一：退休保障公眾參與活動

政府向委員簡介退休保障諮詢文件。委員提出以下問題／意見：

- (a) 政府有何依據確定在貧窮線下的 29 萬名長者中約有 14 萬名沒有經濟需要，以及把“有經濟需要”模擬方案的資產上限定為 8 萬元；
- (b) 如“有經濟需要”模擬方案的資產上限由 8 萬元提高至 40 萬元，會有何影響；
- (c) 有關退休保障的討論不應局限於諮詢文件所載述的兩個對立方案。政府亦應顧及中產的需要，制訂平衡各方利益的方案；
- (d) 應考慮特別照顧長者的醫療和住屋需要；
- (e) 稅收應發揮重新分配財富的功能，以支援弱勢社羣。政府應設立一個跨局的平台，全面檢視退休保障事宜；
- (f) 鑑於人口繼續老化，本地生產總值自然減少，政府如要實施退休保障，無可避免要擴闊稅基；
- (g) 加稅不但會對年輕人造成沉重的負擔，也會削弱香港相較於其他經濟體的競爭力；
- (h) 鑑於港人的壽命延長，政府如要定期向所有長者發放退休保障金，可能有破產風險。應設立與公用事業(例如港鐵和隧道)的收入，以及與適齡工作人士的入息掛鈎的退休保障基金；
- (i) 很多長者都因擔心耗盡積蓄而謹慎消費。政府可為非在職人士設立公積金機制。原則上，政府應提供足夠支援，協助家庭積穀防飢；

- (j) 政府應採取更多措施，例如設立冷靜期及提供專業意見，讓長者在面對投資風險時得到保障；
- (k) 政府應提高安老服務質素，並確保市民在退休後每月可獲發款項；
- (l) 在沒有政府保證回報的情況下，年輕一代正面對為退休生活作準備的挑戰。政府應協助他們清楚了解與退休保障相關的取捨，以便他們作知情的討論；
- (m) 由於日常用品的費用高昂，弱勢社羣一般都沒有能力儲蓄，因此支持“不論貧富”方案；
- (n) 鑑於內地與香港之間的文化差異，輸入勞工並非有效的解決方法；
- (o) 政府應設法提高出生率和增加勞動人口；
- (p) 對沖機制有礙實施強制性公積金(強積金)“全自由行”，政府應促使勞資雙方共同解決有關問題；
- (q) 須檢討退休保障與綜合社會保障援助(綜援)的關係；
- (r) 退休保障並非基本權利，而是一種社會保障，以應付無法自給自足的長者的需要。每個人都應預早規劃自己的退休生活；
- (s) 為推行全民退休保障而向大企業徵收特別稅項的做法有欠公允，因為這些企業一般已向僱員提供較優厚的薪酬待遇和附帶福利；以及
- (t) 部分市民提議把利得稅由 16.5%調高至 17.5%，但背後理據並不充分，因為本港經濟或會出現衰退，而且調高利得稅會令商界承擔過重的財政負擔。

## 2. 政府回應如下：

- (a) 《施政報告》已公布預留 500 億元，以顯示政府為改善有需要的長者的退休保障作出承擔；
- (b) 貧窮線下有經濟需要及沒有經濟需要的長者人數，是來自政府統計處定期進行綜合住戶統計調查時以標準問卷收集所得的數據；

- (c) 政府希望提出兩個在覆蓋面、足夠程度及資源分配等方面皆截然不同的原則，供社會各界在探索未來路向時考慮。政府會檢視任何建議與現有社會保障計劃(例如綜援)的關係；
- (d) 倘市民認為“有經濟需要”模擬方案的 8 萬元資產上限過低，可另外提出建議；
- (e) 加稅或會影響香港相對於區內其他競爭對手的經濟競爭力，而調低利得稅率以吸引外商投資才是國際趨勢。不過，某些歐洲國家確實可徵收較高的利得稅而又不會嚴重影響經濟增長，因為這些國家的經濟由邊際利潤相當可觀的工業推動，情況有別於香港；
- (f) 應考慮開發更多金融工具(例如公共年金計劃)，以釋放其股本價值，讓長者在退休後取得穩定的收入；
- (g) 近月有以下正面迹象：僱主、工會和學術界等主要持份者已就如何處理強積金對沖事宜提出較具體的建議，包括理順長期服務金／遣散費和強積金的功能，以及政府可如何促進勞資雙方得出一個兩者都接受的方案；
- (h) 政府一直致力透過學校講座和其他研討會，向年輕人解釋有關退休保障的不同觀點；
- (i) 政府會繼續加強託兒服務及家庭友善措施，以締造更有利生育的環境；
- (j) 讓內地人士來港與家人團聚的單程證名額(每日 150 個)近年均未有用盡。我們也可鼓勵更多外籍人士來港定居及工作，從而優化本地人口結構；以及
- (k) 為克服本地人力資源的限制，香港或需從外地輸入更多勞工，以回應本地人未能滿足的技能需求，但此舉或許不受社會某些界別歡迎。

社會福利諮詢委員會秘書處

二零一七年四月