

社會福利諮詢委員會

會議記錄

日期：二零二一年六月一日(星期二)

時間：上午十時

地點：政府總部西翼 5 樓培訓及演講室

出席者：

黃嘉純先生 (主席)

白雪博士

陳美娟女士

鄭發丁博士

文路祝先生

何永昌先生

關惠明先生

黎永開先生

林國基醫生

李漢祥先生

羅詠詩女士

吳日嵐教授

潘佩璆醫生

潘少鳳女士

司徒永富博士

曾詠恆醫生

黃靜虹女士

黃金月教授

黃健偉先生

葉潤雲女士

列席者：

勞工及福利局

張琮瑤女士 勞工及福利局常任秘書長

梁振榮先生 勞工及福利局副秘書長(福利)1

郭慧玲女士 勞工及福利局副秘書長(福利)2

[只列席討論事項二]

陳詠雯女士 康復專員

[只列席討論事項二]

方兆偉先生 勞工及福利局局長政務助理

[只列席討論事項二]

曾裕彤先生 勞工及福利局首席助理秘書長(福利)1
羅荔丹女士 勞工及福利局首席助理秘書長(福利)3
[只列席討論事項二]
莊明蓮教授 高級研究主任(2)
[只列席討論事項二]
成韻楨女士 勞工及福利局助理秘書長(福利)1A
[只列席討論事項一]
李智龍先生 勞工及福利局助理秘書長(福利)1C(委員會秘書)
黃超智先生 行政主任(福利)1A
李耀甄女士 行政主任(福利)1B

社會福利署 (社署)

梁松泰先生 社會福利署署長
郭志良先生 社會福利署副署長(服務)
[只列席討論事項一]
黃國進先生 助理署長(津貼)
[只列席討論事項一]
林文儀女士 總社會工作主任(津貼)
[只列席討論事項一]

香港理工大學顧問團隊 (顧問團隊) [只列席討論事項二]

曾永康教授 講座教授
梁綺雯博士 副教授
陳昌裕博士 項目經理

因事缺席者：

張思穎女士
吳家榮醫生

討論事項一：優化整筆撥款津助制度的檢討報告

主席表示，政府在二零二零年十二月七日的會議上，向各委員介紹有關優化整筆撥款津助制度的檢討工作。委員在會上歡迎政府向本委員會介紹檢討的範疇和進度，並表示原則上接受檢討的方法。優化整筆撥款津助制度檢討專責小組（專責小組）已完成檢討，並提出 30 項建議。

2. 委員 普遍支持檢討的建議，並提出以下意見：

(a) 有關增加對非政府機構的中央行政津助的建議，將有助機構處理與日俱增的行政和管理工作。

(b) 使用精算服務將有助非政府機構改善財務規劃。規定所有受資助的非政府機構使用資助精算服務有可取之處，因為機構如能有效運用資源，各持份者（包括服務使用者）都能受惠。社署可參考私營機構的做法，考慮要求非政府機構在董事會轄下設立獨立的審計和監察委員會，以監察機構的財政狀況。

3. 委員亦就政府可如何在整筆撥款津助制度的現行框架下進一步支援非政府機構，提出以下建議：

(a) 政府可考慮鼓勵非政府機構分享良好作業模式，為使用者提升服務質素，並鼓勵非政府機構（尤其提供類似服務的機構）互相合作。

(b) 社署可就寄存帳戶整筆撥款儲備的運用和管理向非政府機構提供更多指引。

(c) 非政府機構可能會對《津貼及服務協議》（《協議》）規定活動與非《協議》規定活動的成本分攤安排感到困難。社署應向非政府機構提供清晰指引。

(d) 社署有系統地檢視服務時，應適當地訂定檢視各相關服務的優次，確保能適時進行檢視。

4. 部分 委員對以下範疇表示關注：

(a) 按中點薪金基準計算員工薪酬撥款並不足夠，特別是在招聘專職醫療人員和挽留資深員工方面；亦應考慮員工過往的相關工作經驗。

(b) 政府應考慮如何令非政府機構更有效運用儲備，並可考慮提升儲備上限，以鼓勵他們審慎運用資源。

(c) 政府日後應因應當前的財政狀況和社會因素，繼續檢討提供福利服務的方向和長遠發展。

5. 政府 回應如下：

- (a) 政府在推行整筆撥款津助制度時，致力在公帑的運用、服務質素和提供的服務量之間取得平衡。為此，政府已通過衡量服務量和成效，嘗試評估非政府機構所提供資助服務的成效。整筆撥款獨立處理投訴委員會在二零零九年成立，負責處理與整筆撥款有關而所涉非政府機構未能圓滿解決的投訴。
- (b) 考慮到非政府機構在不斷轉變的社會環境中所面對的挑戰，是次檢討已就提升福利服務質素提出建議，包括提供管治和管理的學習平台、資助機構進行員工培訓、業務系統提升和服務研究、以及加強對機構的行政和專業支援。
- (c) 社署會製作一套運用整筆撥款津助的成本分攤指引（包括就《協議》規定活動與非《協議》規定活動的成本分攤安排和基準），並會釐定《協議》相關活動的準則。
- (d) 社署會建立常規機制，更有系統地檢視福利服務，以確保福利服務質素和促進服務發展。在有系統地檢視福利服務時，社署會訂立服務檢討的優次準則，例如優先處理長年未有進行檢討的服務、涉及單位數目較多的服務或有較大發展需要的服務等。
- (e) 整筆撥款津助制度沒有為非政府機構設定薪酬架構，亦無意令機構把員工薪酬上限定於中點薪金水平。根據顧問公司研究所得的資料，沒有數據顯示社署按公務員薪級表中點薪金基準計算的撥款不足夠應付機構的薪酬支出。考慮到機構曾反映某些職位因招聘困難而出現長期出缺的情況，社署已就此作出特別安排，在有關職位（包括專職醫療人員職位）的中點薪金之上提供兩至三個額外薪點的撥款。
- (f) 政府備悉保留儲備的重要性，此舉有助非政府機構應付緊急需要和為將來的發展制訂財政預算。不過，機構在保持財政穩健時，應適當運用儲備和作出有效及長遠的財政預算和安排，以便在保持財政穩健與支持員工和服務持續發展之間取得適當平衡。是次檢討亦提出了若干建議（例如把資助非政府機構使用精算服務的計劃恆常化、改善寄存帳戶管理），以便機構有效管理資源。

6. 主席 總結時表示，整筆撥款津助制度着重服務成效或服務量，因而讓非政府機構能靈活調配資源，藉着重整服務、重訂優次和創新提升效率，並以更具成本效益的方式為使用者提供優質服務。此外，此

制度有助簡化行政工作，使服務質素得到實質提升。因此，本委員會支持繼續沿用整筆撥款的服務和撥款模式，並歡迎專責小組提出的 30 項優化制度建議，例如非政府機構要善用儲備和進行財務規劃，以及有系統地檢視服務，以切合服務使用者不斷轉變的需要。主席又指出，落實該等建議會對公帑資源帶來影響，因此要考慮是否須為各種服務需要訂定優次。他感謝社署署長和專責小組為完成是次檢討所付出的努力，並鼓勵社署繼續與相關持份者保持對話，以推展有關建議。

討論事項二：照顧者支援研究

7. 政府請委員就題述文件提供意見。委員提出以下意見：

- (a) 在加強對照顧者的支援方面，跨專業和跨部門的協作至關重要。政府可考慮成立委員會，在社區加深公眾對此事的認識，並加強對照顧者的支援。
- (b) 礙於資源有限，如要向照顧者提供經濟支援，必須為此訂定優次。
- (c) 在社區建立鄰里支援網絡，向照顧者提供各類支援，至為重要。政府可考慮動員社區資源支援照顧者，而社區教育也同樣重要。
- (d) 政府可考慮向商界提供誘因，鼓勵他們為員工推行照顧者友善的措施，例如提供補假以讓員工履行其照顧責任。商界在締造照顧者友善的社會上可發揮重要作用。
- (e) 政府可考慮鼓勵“已離開照顧者行列”（即現已不再擔當照顧者）的人士加入護理行業，或為有需要人士提供護理服務。
- (f) 政府可提供更有效的受顧者暫託和看顧服務，並應用科技，作為對照顧者的支援。政府為照顧者規劃提升能力的服務時，亦可考慮讓受顧者一同參與，免得照顧者為尋找暫託服務而操心。
- (g) 鑒於社會上有不同平台提供大量資訊，但當中部分屬失實資訊，政府可鼓勵商界、社會企業或非政府機構以一站式平台整合和發放可靠的最新資訊。
- (h) 政府可考慮進行另一項研究，探討如何利用現有服務和資源切合照顧者的需要。

8. 政府 回應如下：

- (a) 政府和顧問團隊會考慮和整合本委員會的意見和建議，並會修訂簡介內容，以進一步諮詢其他相關的諮詢組織。
- (b) 目前政府和持份者提供很多不同的照顧者支援服務。顧問團隊的研究結果將有助就政府投放的資源進行整合和訂定優次，並檢視非政府機構、學術團體和慈善團體的相關措施／計劃，從而為體弱長者和殘疾人士的照顧者提供有效的支援。顧問團隊會根據以下原則就現有服務進行整合、重整和訂定優次：(i)檢視照顧者在社區的角色和需要；(ii)提升照顧者的能力；(iii)多方協作；以及(iv)照顧者支援的可持續性。

9. 主席 同意向照顧者提供支援十分重要，既有助識別社區的照顧者，亦可避免照顧者因壓力和缺乏支援而釀成悲劇。他亦建議政府為照顧人員闢設事業發展途徑，吸引更多人（尤其是年輕人）加入護理行業。因應委員提出應制訂有關就現有服務進行整合、重整和訂定優次的研究方向，主席 請政府考慮這項意見。

社會福利諮詢委員會秘書處
二零二一年七月