

## 「社會投資及未來伙伴關係」：二 00 四年四月三日研討會 參加者的回應/問題及建議

### 記錄撮要

- 研討會當日有四百五十多人出席，大部份的參與者都刻意通過回應表反映他們對研討會的觀察、回應及意見，研討會總共收集到 476 份個人思維回應表及 34 份小組回應表，通常每一份回應表也包含了多項意見。
- 大多數的回應者[比例約為 4 比 1]表示認同在會內談及未來的策略方向，當中表示有迫切的需要去重新審視及轉移社會福利的理念、路向及策略。在回應第一節中，有 215 個參與者表示支持研討會中所提出的未來社會福利的理念及策略方向，而 41 個回應則表示反對或有保留之處。
- 整體來看，當日的回應資料若作為顯示界內主流觀點的縮影，大多數似乎是支持轉移策略性的方向及理念，包括社會資本及社會投資的理念和可行性、及通過三邊夥伴合作關係分擔責任。
- 大部份的問題及建議集中在“如何”從現時的政策及運作模式轉移至新的方向，例如：
  - 如何將現時相對上較被動的福利服務，轉變為納入較積極及

## 「社會投資及未來伙伴關係」：二〇〇四年四月三日研討會 參加者的回應/問題及建議

主動的社會投資方法；

- 需要指引去實行如何由福利服務轉移到社會投資的模式；
- 如何與前線同工、個別機構及地區進行更深入的討論以助改變思維；
- 如何聯繫第三界別和商界的共識、建立彼此溝通和合作平台；
- 需要研究引發商界投入發展夥伴關係的誘因，及提升締結夥伴關係的潛能；及
- 如何顯示社會投資的回報。

■ 亦有小部份參與者，覺得社福界一直以來，已經實行社會投資的模式，因此無需要重新修訂策略、理念、服務及項目的設計及資源再分配；對提出的理念顯示了保留或反對意見；亦有大約 10 份的回應，對基本論點是認同的，但贊同一個較慢或較小規模的改變。

■ 講者與參與者，對於政府(第一界別)在締結夥伴關係應扮演的角色，都有提出不同的意見。綜合而言，大多數支持政府發揮一個較積極及主導性協調的效能，而非積極不干預。

## 「社會投資及未來伙伴關係」：二 00 四年四月三日研討會 參加者的回應/問題及建議

- 界別言論領袖在過往所提出的部份論點及訴求，在此次回應中，似乎未有得到特別的響應【例如只有 6 份回應表，表示有需要撰寫一份「福利發展藍圖/計劃」】。
- 回應表集納了參與者，對討論正處於轉接期的社福界所提出的多方面意見及觀點，有助各團體和界別，考慮適宜的跟進；衛生福利及食物局（局方）及社會福利署（署方）將會審慎考慮研討會的回應及涵義，再安排下一階段的跟進。

# 「社會投資及未來伙伴關係」：二00四年四月三日研討會 參加者的回應/問題及建議

## 思維回應表#1 – 對第一節的回應：轉移社會福利的理論

(本節回應表收集總數：252，在括號內的數字為回應的數目，雖然在這份撮要內未有列出回應者的姓名，但有小部份回應者以具名方式填寫個人回應表。)

### 1) 參與者最認同的論點 (回應數目：215)

#### 1.1. 整體發展[211 個回應支持]

- 社會福利應以社會投資方式推行(59)
- 社會政策與時並進乃大勢所趨(27)
- 推行跨界別合作(26)
- 社會政策和經濟政策應互相聯繫及補充(20)
- 社會資本在香港已不是新概念及可以實行(30)
- 社會投資需要社會基建(20)
- 社會資本應變得更有效用(3)

#### 1.2. 最被支持的價值觀：

- 社區充能建設(9)
- 富有同情心和健康的社區(6)
- 權力(7)
- 公正(2)
- 平等機會(2)

#### 1.3. 對政府角色的意見[4 個支持回應]

- 增加就業率和鼓勵更多已退休人仕參與自願工作(3)
- 推行一個更廣闊及更有前景的社會福利政策(1)

支持回應總數: 215

### 2. 參與者最不認同的論點(回應總數：41)

#### 2.1. 整體發展[33 個回應對其中一個講者對長期持續發展的福利制度，包括退休、就業、經濟參與及獨立等意見表示關注]

- 過份重視低薪就業問題(6)
- 不應規定退休年齡(5)
- 資本預算令弱勢社群更受排斥(5)
- 社會投資加強我們的工作能力(5)
- 已退休在職人仕不需要交稅(4)

## 「社會投資及未來伙伴關係」：二00四年四月三日研討會 參加者的回應/問題及建議

- 推廣互助及獨立自主(3)
- 長者應繼續工作(3)
- 自願工作(1)
- 社會福利不應全面與經濟發展聯繫(1)

### 2.2. 其他[8 個反對回應]

- 社會福利不應平均分配(4)
- 社會基建須由傳統福利機構扮演主導角色(3)
- 不應只著重失敗者，辦好教育及培訓青年人也應得到關注(1)

回應總數: 41

## 3. 參與者的提問(回應總數：85)

### 3.1. 整體發展

- 如何令計劃成功推行？有何落實發展社會投資的方案(6)
- 如何令公眾明白及接受理念(6)
- 向年長者提供就業對青少年就業所帶出的影響(5)
- 現時建立社區資本的優先次序是什麼?(4)
- 社會投資的目的及趨勢?(4)
- 我們對社會回報有何期望?(3)
- 如何界定經濟增長?(3)
- 有什麼途徑可以從社會投資發展到建設社會資本(2)
- 如何支持社會福利工作者達致新的目標?(1)

### 回應及意見

- 是次研討會包括理念及經驗上的分享。學者發掘的論題包括：什麼是社會資本、持續社會發展、被動的社會福利供應及主動的社會投資模式之間的分別、共同承擔責任及三邊夥伴合作關係的含義。其他講者則與參與者分享他們的實際經驗、從本地的例子演繹發展社會資本的一般成功關鍵因素及途徑。這些成功關鍵因素包括：參與機構積極套用社會投資方式、信任參與者本身的能力及積極推動他們的參與、參與者積極參與計劃、集中在各群體內聯繫社會資本、提昇自助及互助的能力及網絡、參與者高程度地自行管理計劃、跨界別合作、及開發不同授權策略的成果。

### 3.2.) 政府的角色

- 政府在建立三邊夥伴合作所扮演的角色(23)
- 政府有何計劃宣傳和建立社會資本? (26)

## **「社會投資及未來伙伴關係」：二〇〇四年四月三日研討會 參加者的回應/問題及建議**

### 回應及意見

- 政府會繼續為推動合作概念、澄清期望、促進三邊合作的形成、分擔責任、貢獻資本，及作為發展社會資本成果的其中一個重要夥伴。

### **3.3. 其他**

- 被社區投資共享基金拒絕申請的原因?(1)
- 社會著重基建，但社區投資共享基金(CIIF)撥款支持的計劃不包括租金的開支...機構在沒有基地的情況下如何延續地區性服務?(1)

### 回應及意見

- 社區投資共享基金委員會在過去 16 個月內共支持了 46 個計劃，撥款總額為 \$36,800,000。作為一個推動社會資本的新面世基金，資助計劃的水平可算十分可觀，當中部份計劃已經開始進行並已取得初步的成果，他們也在是次研討會中與參與者分享推行計劃的經驗。
- 在過去三個截止申請期間，社區投資共享基金委員會接納的申請計劃比例正逐步上升，成功比率的上升與申請者已從獲批的計劃中獲得參考例子有關。
- 早期的申請計劃不被接納的主要原因：申請者不符合申請資格、計劃書與現有的資助服務出現嚴重資源重疊、計劃未能清晰演繹社會資本。
- 社區投資共享基金委員會不會全面否決所有申請計劃，而是會向有潛質的申請者提供意見及回應，以便鼓勵他們再次遞交修訂後的申請計劃。
- 在有足夠理據的情況下，多項獲社區投資共享基金(CIIF)撥款支持的計劃，亦有包括租金的開支項目。

## **4. 參與者對第一節內容的評語(回應總數：160)**

### **4.1. 整體的正面評語(130 個回應)**

- 資料性 / 有趣 / 理論請晰 / 同意 / 理論和實例並存(59)
- 刺激性及有效的討論(30)
- 好 / 有助更新意念(28)
- 結構非常好 (6)
- 梁祖彬博士的演講十分有啟發性(5)
- 有效的觀點，例子真實(2)

### **4.2. 中性的評語(5 個回應)**

- 一般，需要更加集中(5)

## 「社會投資及未來伙伴關係」：二〇〇四年四月三日研討會 參加者的回應/問題及建議

### 4.3. 有待改善的建議(25)

- 時間不足(10)
- 太廣泛(5)
- 自僱的例子相似(3)
- 希望能與演講者有更多對話(3)
- 不清晰 / 太理論化，不切實際(2)
- 應集中及詳述社會投資(1)
- 應多些分析香港福利的情況(1)

### 回應及意見

- 研討會包含理論及社會投資應用策略的原因，已在較前部份作出回應。
- 研討會的參與者眾多(約有 450 名)，及受到時間限制的影響，故此大部份參與者表示小組討論及交流將會較公開研討會成效更為顯著。
- 局方對香港社會福利情況作深入討論的建議深表關注，並會作出審慎的考慮。

## 5. “如何跟進”的建議(回應總數：84)

### 5.1. 政府的角色

- 各界別之間應進行更多討論(28)
- 政府在宣傳三邊夥伴合作所扮演的角色(22)
- 多宣傳成功個案以增加公信力 / 提昇社會教育(10)
- 加強/發展現有的強項(5)
- 審閱福利計劃/建立社會發展的十年策略(6)
- 統一各界別的觀點(4)
- 建立和發展一個更好的退休系統(3)
- 增加稅率和鼓勵捐贈及援助(3)
- 向社會投資共享基金投交申請書詳情(1)
- 希望社區投資共享基金(CIIF)重新考慮所批撥款和服務成效的百分比是否合理(1)
- 將小組討論的總結報告以電郵傳達 (1)

### 回應及意見

- 局方在未來商議社會福利的發展中擔綱起領導、促進者、伙伴或參與者的角色將會視乎環境而決定。局方對商議中有效益的建議深表關注。現時局方仍然適宜繼續在某些方面扮演領袖的角色，但也歡迎其他界別的協助，及鼓勵第三界別在機構或界別之內舉辦深入的討論。

# 「社會投資及未來伙伴關係」：二〇〇四年四月三日研討會 參加者的回應/問題及建議

## 思維回應表#2 – 對第二節的回應：未來夥伴關係 (本節回應表收集總數：181)

### 1. 參與者最認同的論點 (回應數目：172)

#### 1.1. 社會投資及三邊夥伴關係的重要性

- 三邊夥伴合作關係對社會資本很重要(24)
- 跨界別合作以和為貴、以道為本、以普遍及共同的價值觀為基礎，進而緊密協同推行可持續發展的社會項目，達致三贏局面。(11)
- 建立三邊夥伴合作關係十分重要，是一個發展社會資本的可行方法，但有需要創造共同的語言(7)
- 三個界別有不同的資源分配習慣，有需要在合作之前建立共識(6)
- 我們需要在三邊夥伴合作關係中投入更多的力量以分享他人的觀點(各自的需要及期望) (5)
- 社會基建很重要(1)
- 社會投資的理念有助社會穩定、和融，及經濟繁榮，即是“家和萬事興、和氣生財”(2)
- 通過社區網絡對“共同建設”作出回響；每一個人也有潛能作出貢獻；社會投資與社會基建的發展關係緊密(1)
- 我們需要溝通、共識及認同(1)

#### 1.2. 政府的角色

- 政府應扮演一個主動的角色：提供一個解纜鬆綁的環境讓第二及第三界別之間合作(6)，若有需要，政府應提供一些種子基金(3) [總數：9]
- 政府應扮演一個較少干預的倡導者角色(10)
- 政府應倡導三個界別之間的對話(4)
- 如何聯繫三個界別(3)
- 部份參與者認同政府應扮演不干預的角色：
  - i. 積極不干預(3)
  - ii. 在一定程度上認同陳智思議員的意見，政府應減少干預，讓商界及第三界別自行交流。政府應扮演的角色 – 集中提供社會基建及其他流程的支援，倡導及鼓勵合作的文化，以及承認機構所作出的貢獻(1)

#### 1.3. 商界的角色

- 避免讓過多的術語妨礙商界了解社會服務，推動商界參與社會資本的發展

## 「社會投資及未來伙伴關係」：二〇〇四年四月三日研討會 參加者的回應/問題及建議

(不限於金錢，也包括實質的參與) (26)

- 商界只講求利益的事實不容忽視，而第三界別有需要以商界的用語進行溝通及教育它們(5)
- 高興知道商界已經預備好(3)
- 不只大企業，中小企業也應在社會投資方面扮演重要角色，但前提是如何發展。(3)
- 增加商業機構的參與有助聯繫第二及第三界別(2)
- 商界應不限於金錢的貢獻，也可以在非金錢上作出貢獻，如人力資源、專業意見及設施。(2)
- 商界對社會投資的了解不足，舉辦多些研討會有助增加彼此的了解。商界是務實的，他們只對“上升”有興趣，這是第三界別與商界以共同語言溝通的一個好提示。(2)
- 未必逢商必奸，但數量較少(1)
- 難以在商界內提倡企業的社會責任(1)
- 有必要改變商界對第三界別的印象，即是“你們給什麼，我們要什麼”(1)

### 1.4. 第三界別的角色

- 第三界別需要了解商界的需要及期望(9)
- 民間組織可以起著膠水的作用，有助累積社會資本。(7)
- 建立共同價值，改變現時的處理方法模式以便社會發展能持續下去。(5)
- 持續發展不能抱殘守缺，社工的理念也需要一持(3)
- 我們需要站在商業機構的角度了解它們的意見，以便成功地進行互動，不然我們的努力只會白廢。(1)
- 吸引商界的參與是長線投資(1)
- 在申請資助時應了解及滿足資助者的需要(1)
- 社工應改變固有的觀念(1)

### 1.5. 認同講者觀點

- 贊成泛專業專則(4)
- 建立專業指引(2)
- 商界及第三界別之間的協調不足(2)
- 跨專業及跨界別的培训應從教育開始(1)
- 認同“南區愛心村”的理念及計劃，以及“愛心指數”的建立(1)

## 「社會投資及未來伙伴關係」：二〇〇四年四月三日研討會 參加者的回應/問題及建議

### 2. 參與者最不認同的論點(回應總數：44)

#### 2.1. 政府的角色[此節的回應者表示政府應在三邊夥伴合作關係上扮演適當的角色]

- 政府不應介入商界及第三界別的夥伴合作關係。(6)
- 政府不應作出干預(2) / 政府只是一個倡導者(3)
- 國家的責任。在夥伴合作關係中，我想國家應在統籌及倡導不同界別之間的夥伴合作關係時扮演一個重要的角色，特別是牽涉到廣義的社會及經濟政策。(2)
- 不認同政府不應干預。政府應該提供一個平台予不同規模的機構作出交流，不然的話，小規模的企業可能會被市場拼棄，而市場的整體利益有機會被犧牲。(2)
- 郭鍵勳博士在其演詞中提及三個界別，但只表示第二及第三界別有需要主動參與，而政府只需要制訂政策方向及提供種子基金，這是否表示政府希望將責任轉移至這兩個界別身上?(1)
- 政府應起著帶頭的角色(1)
- 政府應關注全體市民的需要(1)
- 香港的問題是以機構為主，而合作之間欠缺了系統的信任。(1)

#### 2.2. 商界的角色

- 對商界是否已經“預備好”存在疑問，就算真的預備好，又是否商界整體也預備參與福利服務（特別是在經濟衰退時期），第三界別是否過於一廂情願?(10)
- 商界已經預備好(2)
- 商界是付出者(1)
- “商界展關懷”意念是成功的(1)
- 私營安老院及醫療外展隊的合作並非跨界別的合作 (1)
- 我認為電訊盈科有需要重新修訂贊助福利計劃的準則(1)
- 認同商界在慈善事業的支持較少(1)

#### 2.3. 第三界別的角色

- 第三界別應為持續服務發展承擔責任(1)
- 社工培訓應包括 100 小時社會福利服務的實地訓練(1)

#### 2.4. 講者的論點

- 不同意“社工學生的部份實習訓練可在畢業後進行”(2)
- 周永新教授的“鐘擺”概念並不適用於現時的环境(1)

## 「社會投資及未來伙伴關係」：二〇〇四年四月三日研討會 參加者的回應/問題及建議

- 跨專業及跨界別的訓練應在學前進行(1)
- 不只是夥伴關係，也應包括個人在內(1)
- 建立專業指引(1)

### 3. 參與者的提問(回應總數：88)

#### 3.1. 對政府的期望

- 政府在三邊夥伴合作關係應扮演什麼角色(6) / 政府參與的程度? (1)
- 政府在建立互信關係中扮演的角色? 如何改變固有的理念? (3)/ 如何平衡不同界別的利益?(4)
- 誰負責三邊夥伴合作關係的聯繫工作?(2)
- 如何聯繫三個界別?(2)
- 跨界別合作的平台是什麼?(2)
- 是否有設定的參考模式(2)
- 建立第三界別及商界合作平台的工作是否應由政府/社聯負責?一致的推行制度是否存在? (1)
- 已經預備好的多是大型企業，政府在促使中小型企業“預備好”方面應擔綱什麼角色? (1)
- 哪一界別應負起聯繫商界及社福界的責任? (1)
- 大型的非政府機構較諸中小型非政府機構在建立夥伴關係方面有較大的優勢，如何提昇後者的相對優勢? (1)
- 如何避免夥伴合作關係淪為政治工具(1)
- 政府有多少資源投放在支持社區投資共享基金的計劃(1)
- 政府是否願意關注商界缺乏投資意欲的地區(1)

#### 3.2. 有需要對話? 如何對話?

- 如何(需要實質的計劃)增加與商界及第三界別之間的對話，以及在三個界別之間建立共同的語言。(10)
- 如何在商界之間提倡義工精神及社會投資的概念? (3)
- 提供更多資料增加商界對社會投資的興趣。(1)

#### 3.3. 對商界的期望

- 如何推動商界(包括中小企) (11)
- 如何在商界中培養社會責任的文化?我們能做什麼可以使商界願意承擔更多的責任?(4)
- 商界在那一程度上預備好(4)
- 如何發掘商界的參與及貢獻(3)

## 「社會投資及未來伙伴關係」：二 00 四年四月三日研討會 參加者的回應/問題及建議

- 是否有可能由商界主辦類似的研討會讓其他界別參與? (2)
- 如何與商界接觸? 是否有接觸的方法及參考資料? (2)
- 如何鼓勵行政人員了解社會資本的理念 (2)
- 商界參與社會社會福利可以得到什麼“回報”? (1)
- 如何將“商界展關懷”的理念擴展至草根階層? (1)
- 提供多些商業機構贊助的名單(1)
- 什麼時候與商界對話(1)
- 多些分析商界在福利方面的行為(1)
- 聆聽現時 2 個企業機構在配對第三界別贊助的經驗(1)

### 3.4. 與第三界別有關的提問

- 第三界別如何發展社會資本(1)
- 什麼是“第三界別” (1)

### 3.5. 對講者的提問

- 如何避免使社會投資成為終生勞碌的衍生工具? (1)
- 如何制訂“愛心指數”? (1)
- 什麼是良好的企業公民意識? 如何將之在全港推廣? (1)
- 希望了解郭鍵勳博士提出的泛專業守則內容及跟進的推行計劃? (1)
- 希望能得知講辭中提出的改變理念及建立合作關係的實質計劃(1)
- 什麼是三邊夥伴合作關係(1)
- 對講者的演講存在疑問(1)
- 研討會的目的及預期達致的成效(1)
- 為什麼只有 5 個來自商界的代表(1)

### 回應及意見

- 第二節所帶出的大多數問題及事項，主要是關注溝通的需要及合作的平台，以便建立及分享三邊夥伴合作關係的共識，拉近彼此分歧的期望，及釐訂本身的角色。有關的問題為未來建立合作的主導平台構成對話的基礎。
- 來自商界的參與者事實上多於 5 位，這與很多參與者擁有多重的身份有關。由於是次研討會的設計對象為第三界別，加上優先考慮的事項集中在重新審視社會福利的理念和方向，及就第三界別對未來夥伴關係的期望作出釐清，以便提昇未來與商界進行對話的效益。
- 政府沒有額外的資源分配予推動社區投資共享基金，局方會運用現有的資源作出監管。

## 「社會投資及未來伙伴關係」：二〇〇四年四月三日研討會 參加者的回應/問題及建議

### 4. 參與者對第二節內容的評語(回應總數：94)

#### ■ 4.1. 高興知道商界的參與是「時機成熟」

- 商界的參與 (陳智思議員及方競生先生的演講)能擴闊第三界別的眼界及加強他們邀請商界參與的信心(13)
- 討論有激發性、熱烈、清晰、實用和豐富(12)
- 內容豐富(9)
- 演講者的內容好(7)
- 有論點和具資料性(5)
- 第三界別代表在聯繫商界的演講很吸引(1)
- 擴闊對第三界別要求的方向(1)
- 能刺激思考，但是難以付諸實行，應說多些如何實行。(5)
- 講者提供機構所面對問題的實質例證十分有用。(3)
- 期望能聽取多些大企業的分享(1)
- 商界已表示了支持第三界別的意願，而第三界別需要的是撰寫迎合商界需要的計劃 (即是從客戶的角度著想)，同時商界也應聆聽第三界別的關注。(1)
- 高興得知商界願意在社會福利發展上作出貢獻，希望它們能將貢獻擴展至教育界別。(1)
- 包羅萬有，有不同界別的代表，包括學者、第三界別及社署的代表參與。(1)

#### 4.2. 應有更足裕時間對話

- 對演講的部份負面批評：
  - 演講不夠好(2)
  - 沒有用處，沉悶(2)
  - 內容弱(1)
  - 投映片內容鬆散(1)
  - 大企業代表的演講好像廣告，提供一個機會讓他們宣傳及推廣公司的產品 (如電訊盈科代表的演講) (2)
  - 內容太廣泛，而且資料重覆(1)
- 對活動形式的意見
  - 太趕，演講太長，程序太緊迫(8)
  - 對話不足，計劃的整個流程有問題，主辦者應該讓講者與參與者有更多機會交流及對話，而且研討會的內容過於事實性及機械化。對部份講者的演講感到失望。(2)
  - 剩餘的時間不足讓參與者填寫回應表及進行小組討論(1)
  - 未有充足時間就推動商界參與的方法進行提問 (1)

## 「社會投資及未來伙伴關係」：二〇〇四年四月三日研討會 參加者的回應/問題及建議

- 討論好像未有包括第一界別(政府) (1)
- 未有提及第三界別缺乏資源建立網絡的情況 (1)
- 商界的夥伴及贊助已經存在，沒有新的意念(1)

### 回應及意見

- 局方未來在設計研討會程序時會考慮時間管理的因素，以及其他正面的原素(包括理論及實踐的平衡和小組討論的方法)

### 4.3. 發展未來夥伴關係的其他意見

- 我們不需要政府指導我們怎樣做，我們只需要政府的支持、認同及網絡。(11)
- 政府應扮演重要的角色：(8)
  - 加強夥伴關係(2)
  - 提供實質的例子(如研討會所示) (2)
  - 提供多些商界參與的例子(1)
  - 在焦點小組內為所有界別及香港社會制訂如何建立夥伴關係及檢討成效的共同準則(1)
  - 檢視什麼可以吸引商界的贊助(1)
  - 為商界提供發展的檢討準則，使它們可以計算與第三界別合作的回報(1)
- 社工需要改變他們的理念，以便多些了解商界以及重新思考他們的專業(1)
- 獲取商界的第一手意見有效用(1)

## 5. 應該“如何跟進”的建議(回應總數：83)

### 5.1. 政府的角色

- 政府應扮演一個更重要的角色：(總數：47)
  - 應就如何邀請商界參與提出更多意見(15)
  - 推動、倡導及鼓勵商界參與的跟進行動(7)
  - 與其他公用企業，如煤氣公司及兩間鐵路公司聯繫，讓它們得知社會福利界別的工作(5)
  - 社會福利署/衛生福利及食物局需要舉辦多些研討會/計劃讓三個界別進行直接對話(4)
  - 社會福利署應在聯繫地區團體加強社區網絡時起著帶頭作用(1)
  - 建立共同價值觀(2)
  - 積極推動夥伴合作關係，讓所有界別對各自的工作感到興趣，政府應在過程中起著帶頭的角色(4)
  - 設立一個機構負責統籌三邊夥伴合作關係(4)

## 「社會投資及未來伙伴關係」：二〇〇四年四月三日研討會 參加者的回應/問題及建議

- 檢討政府應擔任的適當角色(2)
- 鼓勵各區域及功能團體在地區上討論社會資本的發展及可行的策略。(1)
- 建立獎賞制度/提供更多認同予商界(1)
- 值得推廣“愛心城市”(南區愛心村計劃) (1)
- 政府不應即時削減資助(1)
- 民政事務局在建立社會投資的參與較衛生福利及食物局更為重要 (2)

### 5.2. 未來進行對話以便加強夥同關係

- 政府應倡導更多對話：
  - 在三個界別之間鼓勵公開討論及溝通(7)
  - 定期的對話平台(7)
  - 繼續進行對話(3)
  - 與商界進行焦點小組討論以便了解他們的想法及他們在發展社會資本的建議(3)
  - 與商界舉行研討會(2)
  - 以面對面的互動形式找出問題及加強合作，有助有效地將他們聚焦起來(1)
  - 除了培訓外，能讓大眾互相影響的計劃或活動也值得鼓勵。(1)
  - 未來的討論應有商界更大程度的參與（特別是中小企及跨國企業的代表）(1)
  - 推動中小企參與(1)
- 社聯在倡導第三界別及私人企業中扮演重要角色，如與企業聯繫及提供願意合作的企業名單予第三界別跟進締結合作的伙伴關係。(1)
- 提供更多商業機構的贊助名單(1)

### 5.3. 第三界別的角色

- 社會福利界別應在得到大眾在提倡社會發展上的認同前先武裝自己(1)
- 第三界別如何將整體經驗綜合起來以便與商界合作，以及三個界別如何合作以建立共同理念? (1)
- 平衡私人企業及整體社會的利益，以免將“商界展關懷”的理念變為一個商界支持的廣告贊助活動(1)
- 我們可以將商界中的理念放在社區上(1)
- 重新思考在第三界別內貫穿網絡的策略(1)
- 進一步推動社聯的“商界展關懷”計劃(1)

# 「社會投資及未來伙伴關係」：二〇〇四年四月三日研討會 參加者的回應/問題及建議

## 思維回應表#3 – 對第三節的回應 (本節回應表收集總數：43)

### 1. 參與者最不認同的論點(回應總數：28)

#### 1.1. 整體發展

- 社會是整體的，要攜手合作，在社會上建立社會資本(9)
- 跨界別合作有充能效果(1)

#### 1.2. 政府的角色

- 政府在三方合作方面需起著帶頭作用，促進各界別的溝通及協作，如設立合作平台等(7)
- 社會投資不等同/取代現時的福利政策(1)

#### 1.3. 商界的角色

- 改變商界及社福界的理念(3)
- 商界企業精神可用於社福界(1)

#### 1.4. 其他

- 能者自付，用者自付(1)
- 同意王英偉先生“先有心，後有金”、5S 及政府應帶頭做(領導地位)，而不是不做的論點(5)

### 2. 參與者最不認同的論點(回應數目：5)

#### 2.1.) 整體發展

- 社會投資是未來的社會福利服務的發展方向(1)

#### 2.2. 政府的角色

- 政府放手由商界及第三界別去做事(1)

#### 2.3. 其他

- 綜援會增加市民的依賴性（事實上，綜援不會增加依賴性，而是會使社會更穩定，重點是如何幫助那些不願申請綜援而自立的人士(1)
- 能者自付(1)

## 「社會投資及未來伙伴關係」：二〇〇四年四月三日研討會 參加者的回應/問題及建議

- 只有“心”就足夠(1)

### 3. 參與者的提問(回應數目：13)

#### 3.1. 整體發展

- 釐清社會投資的理念及如何與社會福利聯繫? (1)
- 如何在社會投資及提供社會福利之間取得一個平衡? (1)

#### 3.2. 政府的角色

- 政府在建立三個界別之間的合作時應扮演什麼角色? (1)
- 有何計劃協助處於困境的人士? (1)
- 政府如何解決第二及第三界別對社會資源分配和運用上的「消極」性分歧? (1)
- 社會福利白皮書已過時，有否計劃草擬切合時宜的新計劃?(2)
- 有何計劃建立及鼓勵發展社會資本? (1)

#### 3.3. 商界的角色

- 社會企業 = 社會企業家? (1)
- 第三界別運作的企業= 私人界別運作的社會企業? (1)
- 從何可以看出商界已經“預備好”(陳智思議員的意見)? (1)
- 如何在只有 5 名商界代表參與的研討會提昇未來夥伴合作關係? (1)
- 如合在三個界別中建立共同的理念? (1)

### 4. 參與者對第三節內容的評語(回應總數：18)

#### 4.1. 建議

- 提供發展社會資本的方向需要在夥伴之間存在實質的推行及合作平台。(1)
- 應設立一個由政府、福利界別及商界代表組成的工作小組，負責在政策及行政層面制訂實質的推行計劃，以鼓勵夥伴之間的合作。(1)
- 推動非商界的富裕人士參與(1)
- 應在社會上提倡「個別人士可為社會做什麼」(1)
- 先要把生產力調動，社會有足夠生產力才能創造財富，社會有了財富才能照顧弱小，如果我們的重點放在照顧上的話，社會的資源將會很快用盡，生產力不單指金錢收入、人的經驗、時間、精力都是社會的資源，社會的焦點要放在發展生產力方面。(1)

#### 4.2. 整體評語

- 好，但時間過短，建議未來能有更多討論(6)

## 「社會投資及未來伙伴關係」：二00四年四月三日研討會 參加者的回應/問題及建議

- 有趣，但超時(2)
- 王英偉先生的結論好(1)
- 短而精的演講(1)
- 刺激性及有成效的討論(3)

### 5. “如何跟進”的建議(回應總數：21)

#### 5.1. 政府的角色

- 為第三界別及商界建立平台以發掘合作的機會(7)
- 舉辦多些研討會/討論以鼓勵社區的參與(4)
- 社署應設立焦點小組及時間表以便在社區提倡社會資本的理念(1)
- 為政府內部人士作思想整頓以提升效率(1)
- 鼓勵學者及專家參與制訂未來的社會福利政策(1)
- 在政府內部提倡義工服務(1)
- 善用二億元撥款(2)
- 推行獎賞制度吸引商界參與(1)
- 將參與者意見放上網頁(1)

#### 5.2. 商界的角色

- 商界應配合社區的需要(1)

#### 5.3. 整體評語

- 在各個界別內要進行深入討論，對社會資本要有正確認識，首先要將自己社會功能再定位，再向自己界別在推動社會資本的建立方面可做些什麼？這是建立社會資本共識的可行之道。政府在社福資助項目中應加入建立社會資本的要求。(1)